

Nota van Inlichtingen - 1e ronde

Betreft: Europese aanbesteding Online managed dataplatform t.b.v. verrijkte geo- en metadata
Datum: 8 september 2025



Vraagnr.	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7, 1.2, E17	5	Een responstijd van 3 seconden van geodataservcies kan onder bepaalde omstandigheden krap zijn, bijvoorbeeld bij hele grote datasets i.c.m. meerdere (gecombineerde) filters op kenmerken. Tijdens de verificatietest wordt hierop beoordeeld. Kunt u deze eis wellicht expliciteren?	De responsetijd van 3 seconden geldt voor het 1-op-1 gebruiken van een geodataservice, zonder al gebruik te maken van filters o.i.d. U kunt deze eis interpreteren als maximum responstijd met toepassing van schaalgrenzen die zijn afgestemd op het detailniveau van de dataset. Opdrachtgever gaat hier in alle redelijkheid mee om. Opdrachtgever gaat bijvoorbeeld niet de responstijd van de BGT voor heel Nederland meten. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
2	Bijlage 7, 1.2, E16/E20/E22 vs. beschrijvend document 3.1.2	PvE 5,6 vs. beschrijvend document p. 13	In het Plan van Eisen wordt gedefinieerd dat het NIPV, de 25 Veiligheidsregio's en het LOCC/KCR2 gebruik kunnen maken <i>van alle (verrijkte) datasets</i> (E20), waaruit een <i>selectie als WMS service</i> beschikbaar wordt gesteld via LCMS aan alle overheidspartijen (E16) die volgens de Wet veiligheidsregio's (Wvr) worden aangemerkt als crisispartners (E22). In het beschrijvend document (par. 3.1.2) wordt eerst vermeld dat het NIPV, de 25 veiligheidsregio's, het LOCC/KCR2, <i>[maar ook] de LMS (meldkamer) en ketenpartners volgens de Wvr</i> gebruik kunnen maken <i>van alle verrijkte datasets</i> , met daaronder geschreven 'Overige organisaties die volgens de Wet veiligheidsregio's (Wvr) als ketenpartners zijn aangemerkt, hebben toegang tot de data via LCMS. Zij hebben via deze route toegang tot alle data, met de beperking dat dit gebruik uitsluitend bestaat uit het raadplegen van de gegevens (read-only)'. Kunt u bevestigen dat de eisen E16, E20 en E22 in het Plan van Eisen de correcte definitie van het beoogde gebruik betreffen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Eis 16 is aangepast.
3	Bijlage 7, 1.4, E23	6	Graag herdefinieren van de exacte bedoeling.	Eis 23 dient als volgt geformuleerd te zijn: 'Opdrachtnemer stelt het online dataplatform beschikbaar volgens het Single Sign-on en MFA principe ten behoeve van de beheerders van de Opdrachtgever.' Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
4	Bijlage 5, nr. 1, punt 2	4	In het Programma van Eisen wordt bij E10 niet gesproken over OGC REST API. Bij de verificatietest wordt een protocol genoemd dat niet in het PvE staat.	Eis E10 wordt: De Opdrachtnemer levert de GetCapabilities documenten voor WMS/WFS/WMTS/OGC REST API/Vector tiles met daarin onder andere de titel, omschrijving, de sleutelwoorden en de metadata-URL, beschikbare stylingopties per databestand. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
5	Bijlage 7, PVE E2	4	Kleine typo: "kunnen instappen met [een] meerdere gelijktijdige gebruikers"	Typfout is aangepast
6	Bijlage 7, PVE E6	4	Kleine typo: "stelt de data [en] beschikbaar"	Typfout is aangepast
7	Bijlage 7, PVE E6	4	In deze eis staat duidelijk dat Opdrachtnemer de (inter)nationaal geldende open standaarden voor geodata moet ondersteunen, conform de 'pas toe of leg uit'-lijst van Forum Standaardisatie. Echter, andere eisen lijken hiermee in conflict te zijn. Bijvoorbeeld E8, E10 en E16 gaan over standaarden zoals WFS en WMS die niet op de 'pas toe of leg uit'-lijst staan (maar op de 'aangepast'-lijst). Het gaat hierbij bovendien om standaarden die een gelijkwaardige en modernere equivalent op de 'pas toe of leg uit'-lijst hebben. Gezien bovenstaande, stemt Opdrachtgever in met de volgende suggesties: - Uitbreiding van de formulering in E6, naar: "De Opdrachtnemer stelt de data beschikbaar volgens (inter)nationaal geldende open standaarden voor de uitwisseling van geodata zoals die van het OGC en zoals genoemd op de 'pas toe of leg uit'-lijst van Forum Standaardisatie, eventueel aangevuld met standaarden op de 'aanbevolen'-lijst, daar waar nodig. - Uitbreiding van de formulering in E8, E10 en E16, door het toevoegen van de volgende zin: "Of op basis van gelijkwaardige open geodata standaarden, waarbij de voorkeur wordt gegeven aan gelijkwaardige open geodata standaarden die op de 'pas toe of leg uit'-lijst staan." Indien Opdrachtgever niet met bovenstaand voorstel instemt, dan graag een andere explicitering in het PVE opnemen, waardoor de hier beschreven ogenschijnlijke tegenspraak wordt opgeheven.	Aan eis E6 is de lijst met Aanbevolen standaarden toegevoegd. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'. De voorgestelde uitbreiding van de formulering in E8, E10 en E16 worden niet overgenomen.

Nota van Inlichtingen - 1e ronde

Betreft: Europese aanbesteding Online managed dataplatform t.b.v. verrijkte geo- en metadata
Datum: 8 september 2025



Vraagnr.	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
8	Bijlage 7, PVE E13, E14	5	Stemt Opdrachtgever in met het opnemen van een bepaling dat Opdrachtgever een gebruiksrecht op deze downloads heeft, voor de duur van de Overeenkomst, maar geen eigendomsrecht? Hierdoor wordt voorkomen dat (kopieën van) de door Opdrachtgever opgewerkte gegevens (onbedoeld) terechtkomen bij derden, die niet tot de geïntendeerde gebruikersgroep behoren, en die deze gegevens eventueel zelf zouden kunnen doorverkopen.	De Opdrachtnemer stemt in met onderstaande toelichting voor wat betreft de eigendom- en gebruiksrechten door de Overeenkomst met Opdrachtnemer aan te gaan voor de duur van de Overeenkomst. Brondata: Eigendomsrecht ligt altijd bij de bronhouder. Bewerking op brondata: Eigendomsrecht ligt bij de bewerker, ic Opdrachtnemer. Gebruiksrecht van aangeboden diensten door Opdrachtnemers ligt bij de organisatie genoemd in eis E2. Dit geldt ook voor eventuele downloads.
9	Bijlage 7, PVE E13, E14	5	Stemt Opdrachtgever in met het opnemen van een bepaling dat gedownloade gegevens niet mogen worden doorverkocht en/of doorgeleverd aan derden, tenzij met expliciete geschreven toestemming van Opdrachtnemer? (Uitleg: De verrijkte gegevens vertegenwoordigen en significante waarde, en corresponderende inspanning van Opdrachtgever. Deze verrijkingen mogen dus niet vrijelijk beschikbaar komen, d.w.z. buiten de in deze Opdracht genoemde en geïntendeerde partijen om.)	Ja daar stemt de opdrachtgever mee in. De eis is als volgt aangepast: ...Gedownloade gegevens mogen niet worden doorverkocht en/of doorgeleverd aan derden (organisaties en /of natuurlijke personen die buiten de omschrijving in eis 2 vallen), tenzij met expliciete geschreven toestemming van Opdrachtnemer. Voor de volledigheid verwijst de aanbestedende dienst ook naar het antwoord op vraag 8.
10	Bijlage 7, PVE E26	6	Zijn de kosten voor het uitvoeren van deze pentest voor rekening van Opdrachtgever en/of voor rekening van Opdrachtnemer?	Deze kosten zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
11	Bijlage 7, PVE E26	6	Kleine typo: "op de [Opdrachtnemer] van de Opdrachtnemer" Hier moet waarschijnlijk "Oplossing" of "Dienstverlening" staan.	Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
12	Bijlage 5 Verificatie Online managed dataplatform, Nr 1	4	In protocol stap 1 worden standaarden genoemd die niet op de 'pas toe of leg uit'-lijst staan, maar waarvoor wel gelijkwaardige open geodata standaarden op de 'pas toe of leg uit'-lijst beschikbaar zijn. In overeenstemming met Bijlage 7, PVE E6, stemt Opdrachtgever in met de volgende toevoeging aan protocol stap 1: - "Daar waar open geodata standaarden genoemd worden, moet dit steeds gelezen worden inclusief de frase 'of gelijkwaardig', waarbij de voorkeur wordt gegeven aan gelijkwaardige open geodata standaarden die op de 'pas toe of leg uit'-lijst staan."	Opdrachtnemer stelt een online dataplatform beschikbaar op basis van in het PvE gevraagde uitwisselingsprotocollen. In protocol stap 1 gaat het ook om standaarden die op de lijst met Aanbevolen standaarden van Forum Standaardisatie staan. Eis E6 is hiermee aangevuld. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde toevoeging.
13	Bijlage 5 Verificatie Online managed	1	Kleine typo: "Het doe[] van de verificatietest"	Typfout is aangepast
14	Bijlage 5 Verificatie Online managed dataplatform	1	In de voorwaarden staat dat tijdens de verificatie gebruik zal worden gemaakt van de GIS-tool van NIPV. Is Opdrachtgever bereid om de naam, het versienummer, en de standaard taalinstelling van deze tool op te nemen in de Bijlage? Hierdoor kunnen Opdrachtnemers de gebruiksinstructie goed voorbereiden, met inachtneming van de specifieke schermen/screenshots en terminologie/naamgeving zoals gehanteerd binnen de GIS-tool van NIPV.	Opdrachtnemer stelt een online dataplatform beschikbaar op basis van in het PvE gevraagde uitwisselingsprotocollen. De kenmerken voor de gebruikersinterface, zoals bijvoorbeeld Landelijk Crisis Management Systeem, zijn daardoor niet relevant voor Opdrachtnemer.
15	Bijlage 7, PVE E18	5	In deze eis staat dat bij niet-crisissituaties "ten minste" 1500 gebruikers gelijktijdig de Dienstverlening moeten kunnen gebruiken. Echter, in het Beschrijvend Document (sectie 3.1.2) staat dat het om "circa" 1500 gebruikers gaat. Merk op dat de formuleringen niet helemaal hetzelfde zijn: "ten minste" / "circa". Kan Opdrachtgever deze formulering explicieter/consistenter maken?	De juiste formulering in Eis 18 moet zijn 'circa 1500 gebruikers'. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
16	Bijlage 7, PVE E18	5	Op dit moment wordt er helemaal geen bovengrens gehanteerd voor het aantal gelijktijdige gebruikers bij niet-crisissituaties. Hierdoor kan het aantal gebruikers in theorie arbitrair hoog worden (bijv. 15.000). Dit vormt een risico voor Opdrachtgever, omdat een arbitraire groei van het aantal gebruikers een onvoorspelbare (mogelijke) groei van de kosten impliceert. - Is Opdrachtgever bereid om een zeer sterke stijging van het aantal gelijktijdige gebruikers bij niet-crisissituaties op te nemen als mogelijke aanleiding voor het opstellen van een aanvullende offerte door Opdrachtgever (toe te voegen aan de situaties in PVE E49)? - Indien Opdrachtgever niet instemt met bovenstaande suggestie, is Opdrachtgever bereid om een bovengrens te stellen aan het aantal gelijktijdige gebruikers bij niet-crisissituaties? Dit kan desnoods een zeer hoge bovengrens zijn (bijv. 2000).	De juiste formulering in Eis 18 moet zijn 'circa 1500 gebruikers'. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'. In eis 48 wordt beschreven dat het maximum aantal gebruikers tegelijkertijd circa 2500 is.

Nota van Inlichtingen - 1e ronde

Betreft: Europese aanbesteding Online managed dataplatform t.b.v. verrijkte geo- en metadata
Datum: 8 september 2025



Vraagnr.	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
17	Bijlage 7, PVE E19	5	In deze eis staat dat bij crisissituaties "ten minste" 2500 gebruikers gelijktijdig de Dienstverlening moeten kunnen gebruiken. Echter, in het Beschrijvend Document (sectie 3.1.2) staat dat het om "circa" 2500 gebruikers gaat. In Bijlage 7, PVE E48 gaat het over het in de Overeenkomst genoemde "maximum, zoals" 2500 gelijktijdige gebruikers. Merk op dat de formuleringen steeds net anders zijn: "ten minste" / "circa" / "maximum, zoals". Kan Opdrachtgever deze formulering explicieter/consistenter maken?	De juiste formulering in Eis 19 moet zijn 'circa 2500 gebruikers'. Ook in Eis 48 betreft het 'circa 2500 gebruikers'. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NVI1'.
18	Bijlage 7, PVE E19	5	Op dit moment wordt er helemaal geen bovengrens gehanteerd voor het aantal gelijktijdige gebruikers bij crisissituaties. Hierdoor kan het aantal gebruikers in theorie arbitrair hoog worden (bijv. 25.000). Dit vormt een risico voor Opdrachtgever, omdat een arbitraire groei van het aantal gebruikers een onvoorspelbare (mogelijke) groei van de kosten impliceert. - Is Opdrachtgever bereid om een zeer sterke stijging van het aantal gelijktijdige gebruikers bij crisissituaties op te nemen als mogelijke aanleiding voor het opstellen van een aanvullende offerte door Opdrachtgever (toe te voegen aan de situaties in PVE E49)? - Indien Opdrachtgever niet instemt met bovenstaande suggestie, is Opdrachtgever bereid om een bovengrens te stellen aan het aantal gelijktijdige gebruikers bij crisissituaties? Dit kan desnoods een zeer hoge bovengrens zijn (bijv. 3000).	De juiste formulering in Eis 19 moet zijn 'circa 2500 gebruikers'. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NVI1'. In eis 48 wordt beschreven dat het maximum aantal gebruikers tegelijkertijd circa 2500 is.
19	Bijlage 7 Programma van Eisen - E8		Opdrachtgever specificeert hier verouderde OGC standaarden als WMS en WFS. Wat is de visie en verwachting van Opdrachtgever ten aanzien van aansluiting op OGC-API's?	Aansluiting op alle in eis 8 genoemde standaarden is vereist. Aansluiting op OGC-API's is daarnaast ook toegestaan, mits de genoemde GIS-tools hierop kunnen aansluiten.
20	Beschrijvend Document		Op pagina 9 beschrijft Opdrachtgever de gevraagde thema's en gegevens. Opdrachtgever beschrijft voor alle panden over informatie te willen beschikken, waaronder WOZ-waarde. Op de website van het WOZ-waardeloket staat het volgende beschreven: Het massaal of geautomatiseerd onttrekken van gegevens aan het WOZ-Waardeloket en/of het verstrekken aan derden is niet toegestaan. Kunt u beschrijven hoe u het proces voor zich ziet hoe Opdrachtnemer via Opdrachtgever beschikking krijgt over alle WOZ-waarde op pandniveau om in opdracht van Opdrachtgever te hosten?	Op pagina 9 staat per abuis nog WOZ-waarde genoemd. Deze is vervallen, zie ook Eis 31 in het PvE.
21	Beschrijvend Document		Op pagina 9 beschrijft Opdrachtgever de gevraagde thema's en gegevens. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier om de Kadastrale perceelsgegevens uit de DKK betreft (Digitale Kadastrale Kaart) of verwacht Opdrachtgever ook de kadastrale registratie van onroerende zaken en zakelijke rechten te kunnen bevragen?	Het betreft alleen de percelenkaart uit de BRK.
22	SLA, boete		Volgens de SLA kan een sanctie worden opgelegd bij als opdrachtgever van mening is dat wij onder de norm presenteren. Wij vinden een directe sanctie onredelijk en stellen voor dat er eerst een ingebrekestelling wordt gemeld en dat er een redelijke termijn wordt afgesproken voor herstel. Graag uw voorstel voor deze procedure.	De SLA beschrijft een escalatieladder, waarin niet sprake is van een directe sanctie. In de escalatieladder is bij het niet behalen van overeengekomen KPI's of SLA-afspraken eerst sprake van het opstellen en doorvoeren van een verbeterplan (Trede 1). Er wordt pas een sanctie opgelegd (Trede 2) bij het niet behalen van de afgesproken KPI's na uitvoering van het verbeterplan.
23	SLA, beheer		Volgens de SLA artikel 2 voert NIPV het beheer uit. Hoe verhoudt dit zich met de rol opdrachtnemer/opdrachtgever? Hoe kan opdrachtnemer verantwoordelijkheid nemen voor de SLA als u het beheer uitvoert?	Een SLA vraagt een gezamenlijke inspanning. Gedurende de overeenkomst spreken we elkaar aan op geleverde prestaties ten opzichte van gemaakte afspraken en daar waar nodig worden verbeterafspraken gemaakt en besproken conform afspraken in de SLA.
24	Concept overeenkomst		Artikel 3 lid 2 stelt dat de NVI's op de derde plaats komen. Wij begrijpen dit niet. Hoe worden door u gegeven antwoorden verwerkt in de overeenkomst? Moet de NVI niet prevaleren?	De antwoorden op de 1e en 2e NVI worden verwerkt in de documenten en meegestuurd als bijlage bij de NVI.
25	Tarieven		Eis 48 maakt het mogelijk om tarieven aan te passen (b.v. overschrijding 2500). Hoe leggen we die aanvullende tarieven vast? Het prijzenblad heeft hier nog geen optie voor?	De formulering van de eis is dekkend en vraagt niet om specifieke afspraken die niet worden voorzien.
26	Tweedelijns ondersteuning		M.b.t. eis 42: wie levert eerstelijns ondersteuning en aan wie leveren wij tweedelijns ondersteuning?	De beheerders van het NIPV leveren de eerstelijns ondersteuning aan afnemers van de web services. Opdrachtnemer levert tweedelijns ondersteuning aan de beheerders van het NIPV.
27	Opschalen		Eis 15 stelt dat wij onbeperkt moeten opschalen zonder meerkosten. Welke beperkingen in tijd, omvang, responsetijd etc stelt u hiervoor? Als wij daadwerkelijk onbeperkt en vooral onbetaald moeten kunnen opschalen kan dat grote kosten voor beide partijen met zich meebrengen in het basistarief.	Het opschalen zonder meerkosten betreft direct opschalen tot circa 2500 gelijktijdige gebruikers in een crisissituatie (zoals genoemd bij Eis 19).

Nota van Inlichtingen - 1e ronde

Betreft: Europese aanbesteding Online managed dataplatform t.b.v. verrijkte geo- en metadata
Datum: 8 september 2025



Vraagnr.	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
28	Prevaleren van gebruiksvoorwaarden		O.m. eisen 12, 13 en 14 stellen voorwaarden aan gebruik van data. Het is mogelijk dat bronhouders van de data andere voorwaarden hanteren die wij moeten overnemen. Kunnen we ervan uitgaan dat voorwaarden van bronhouders prevaleren?	De context van onze uitvraag is het gebruik van kaartmateriaal binnen het gebruiksdoel die we daarvoor stellen. We kunnen daarom niet akkoord gaan met de voorwaarden van bronhouders.
29	dataopslag		Eis 3 stelt dat gegevens alleen binnen de EER worden opgeslagen. Welke gegevens zijn dit? Een aantal gegevens zoals benoemd in bijvoorbeeld E32 zijn open data en worden nu - ook door andere partijen en voor andere toepassingen - op meerdere locaties in de wereld opgeslagen en gebruikt. Hoe verhoudt die staande praktijk zich met uw eis?	Het betreft de gegevens in het online dataplatform.
30	Toetreden / abonnementsprijs		Eis 2 stelt dat nieuwe gebruikers / organisaties kunnen toetreden (en uittreden/inperken). Hoe kunnen we bij uitbreidingen de vergoeding aanpassen? Het prijsformulier staat maar 1 bedrag per jaar toe?	De prijsstelling moet dekken: het gebruik van het online dataplatform en de webservices door NIPV, 25 veiligheidsregio's en LOCC. Daarnaast moet de prijsstelling dekken dat organisaties die volgens de Wvr worden aangemerkt als crisispartners (Landelijke Voorziening Crisisbeheersing) alle data kunnen raadplegen via LCMS. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
31	Programma van Eisen Inleiding		In de inleiding staat dat niet voldoen aan de eisen tot uitsluiting leidt maar ook dat een toelichting mogelijk is en uitsluiting kan voorkomen. Hoe gaat u dit precies beoordelen? Wat voor toelichtingen zijn mogelijk?	De eisen in dit Programma van Eisen (PvE) zijn uitsluitende criteria; het niet voldoen aan deze eisen heeft uitsluiting van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure tot gevolg. De overige tekst in deze Inleiding is per abuis opgenomen en is niet van toepassing. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
32	Verificatie buitenlanddata		In het verificatieprotocol blz 5 punt 4 staat dat de beheerder dus NIPV buitenlanddata toevoegt (inleiding en stap 2). Maar ook (stap 1) dat buitenlanddata beschikbaar is. In welke volgorde en prioriteit en hoe wordt dit getest?	Opdrachtnemer stelt de buitenlanddata beschikbaar via het online dataplatform. Tijdens de verificatietest voegt de beheerder van NIPV deze data toe aan de GIS-tool.
33	buitenlanddata		Volgens eis 34 moet er betekenisvolle buitenlanddata beschikbaar zijn. Wat verstaat uit onder betekenisvol? Hoe wordt dit gecontroleerd?	Onder betekenisvol verstaan we de opsommingslijst in eis 34. Deze opsomming is tevens de basis voor controle op het geleverde.
34	Responsetijden		Eis 17 en het verificatieprotocol vragen om een maximale responsetijd van 3 seconden. Hoe gaat u dit meten en hoe corrigeert u de tijd die de client nodig heeft om de response te verwerken?	Zie het antwoord op vraag 1.
35	Beschrijvend document, paragraaf 3.1.1		Onderdeel van de opdracht zijn volgens 3.1.1 onder andere: "Verrijkte en samengestelde gebouwinformatie (2D en 3D LoD1.5 of LoD2.2)" en andere verrijkte datasets. Op welke wijze maken deze deel uit van de opdracht? Dient de opdrachtgever ervoor de zorgen dat de datasets al van meet af aan op het platform gepubliceerd zijn? Welke vergoeding staat er tegenover het vervaardigen van de datasets?	Het NIPV vraagt een direct beschikbaar online dataplatform met de gevraagde gegevens en webservices. Het NIPV wil geen ontwikkeltraject. Opdrachtgever dient ervoor te zorgen dat de datasets al vanaf de verificatietest op het dataplatform gepubliceerd zijn. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage 07 Programma van eisen - NV11'.
36	Beschrijvend document, par 3.1	11	Wat is de relatie tussen het huidige DATA4OOV en het uitgevraagde Dataplatform? Vervangt het uitgevraagde Dataplatform DATA4OOV, geheel of gedeeltelijk, qua inhoud, beheer, e.d.? Graag nadere uitleg.	Het uitgevraagde dataplatform is een aanvulling op Data4OOV. Het betreft geen vervanging van Data4OOV.
37	Beschrijvend document, par 3.1	8	N.a.v. "Het NIPV wil nadrukkelijk geen ontwikkeltraject...". Wat verstaat NIPV hier onder ontwikkeling? Wordt bijvoorbeeld de configuratie van services en verrijking van data bijvoorbeeld gezien als ontwikkeling?	De verrijkte geodata en metadata en de webservices dienen direct beschikbaar te zijn. Indien deze nog moeten worden samengesteld en geconfigureerd, dan betreft dat een ontwikkeltraject.
38	PvE: E17	5	Kunnen we deze eis interpreteren als maximum responstijd met toepassing van schaalgrenzen die zijn afgestemd op het detailniveau van de dataset? Het is bijvoorbeeld niet realistisch dat een WMS GetMap request van de BGT voor heel Nederland binnen 3 seconden respons geeft.	Zie het antwoord op vraag 1.
39	PvE: E23		Wat moeten deze beheerders precies beheren?	Eis 23 dient als volgt geformuleerd te zijn: 'Opdrachtnemer stelt het online dataplatform beschikbaar volgens het Single Sign-on en MFA principe ten behoeve van de beheerders van de Opdrachtgever.' (zie het antwoord op vraag 3)
40	PvE: E23		Hoe is de zin "Opdrachtnemer stelt de Opdrachtnemer beschikbaar..." bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 3.
41	PvE, E30 t/m E39		Moeten alle genoemde data op het moment van opdrachtverlening beschikbaar zijn in het Dataplatform? Zo nee, welke data wel en welke niet?	Alle genoemde data moeten beschikbaar zijn op het moment van de Verificatietest.
42	PvE, E30 t/m E39		Kan voor een initiële inhoud van het Dataplatform de inhoud van het huidige DATA4OOV worden gebruikt?	Nee, dat is niet mogelijk.

Nota van Inlichtingen - 1e ronde

Betreft: Europese aanbesteding Online managed dataplatform t.b.v. verrijkte geo- en metadata
Datum: 8 september 2025



Vraagnr.	Paragraaf, Artikelnaam of Tekeningnaam	Pagina	Vraag	Antwoord
43	PvE: E30		Hiervoor moet worden samengewerkt met derden (zoals KvK). Afspraken maken voor 1 Januari kan lastig blijken. Hoe gaat het NIPV hiermee om?	Het NIPV vraagt een direct beschikbaar online dataplatform met de gevraagde gegevens en webservices. Het NIPV wil geen ontwikkeltraject. Het is aan opdrachtnemer om hieraan te voldoen.
44	PvE: E32		Moet de opdrachtnemer hier zelf data bronnen bij zoeken of levert opdrachtgever nadere specificaties voor het samenstellen van deze datasets.	Opdrachtnemer moet hier zelf de bronnen bij zoeken.
45	PvE: E35, E36		Wordt hier het leveren van een dienst zoals de Populatieservice mee bedoeld?	De populatieservice kan een bron zijn, of een gelijkwaardig alternatief.